



الضربات الأميركية للمنشآت الإيرانية النووية تؤسس لمعادلة جديدة في الصراع

الخبر

● أعلن الرئيس الأميركي دونالد ترامب تنفيذ ضربة جوية "مدمرة" استهدفت منشآت إيران النووية الأساسية، فوردو، ونطنز، وأصفهان، مؤكداً أن المنشآت قد دُمرت بالكامل، وقدم الضربة بوصفها عملية محدودة لا ترمي إلى تغيير النظام، بل إلى إقناع إيران بقبول السلام. واعتبر ترامب أن رفض طهران لأي اتفاق نووي لا يخدم مصالحها هو ما دفعه لاتخاذ القرار. لكنه في الوقت ذاته، لوّح بإمكانية تكرار الضربات بشكل أدقّ وأشدّ إن لم تتوقف الحرب.

التحليل: معادلة ترامب للردع وخيارات طهران بين ضرورات الرد ومخاطر الانكشاف

● لم يكن قرار ترامب انعكاساً لحسابات اللحظة وحدها، بل جاء ضمن تراكم في التقدير الاستراتيجي الأميركي الذي يرى أن إيران غير معنية بأي اتفاق نووي حقيقي، وأن استمرارها في التخصيب بوتيرة مرتفعة لا يمكن وقفه إلا بضرب منشآت التخصيب الأساسية ووضعها تحت ضغط عسكري وليس فقط اقتصادي ودبلوماسي. بالإضافة إلى التقدير الاستراتيجي الإسرائيلي الذي يرى أن الفرصة باتت سانحة لمهاجمة إيران مباشرة ومرة واحدة بعد أن جرى إضعاف أذرعها الإقليمية وتدمير دفاعاتها الجوية.

● يؤسس ترامب لمعادلة جديدة في إدارة الصراع مع إيران، تقوم على استخدام قوة مفترطة، في ضربة دقيقة ومدروسة، يتبعها عرض تفاوضي مشروط. فأعلانه أن "الضربة لن تتكرر إذا اختارت إيران السلام" يعكس مزيجاً من التصعيد العسكري والضغط النفسي، يسعى من خلاله إلى ترسيخ نمط جديد من الردع يقوم على الضربة الرادعة لا الحرب الشاملة، وفتح باب التفاوض من موقع التفوق وليس التنازل.

يتبع

التحليل: معادلة ترامب للردع وخيارات طهران بين ضرورات الرد ومخاطر الانكشاف

ص 02

● لكن الضربة لم تكن موجهة فقط إلى البنية النووية الإيرانية، بل حملت رسالة أعمق تستهدف تقويض ثقة النظام في قدرته على حماية مراكزه الاستراتيجية. فحين تُقصف منشأة محصنة مثل فوردو وتُضرب بقنابل خارقة، فإن الرسالة الأساسية هي أن التحصين لم يعد يكفي، وأن النظام مكشوف حتى في أعماق الأرض. وليس خافياً أن تأكيد ترامب أن هذه هي الأهداف الأصعب وأن الأهداف الأخرى باتت سهلة، يحمل إشارة مباشرة لعدم استبعاد استهداف خامنئي وباقي هيكل القيادة الإيراني إذا لم يخضعوا لعرض السلام الأمريكي. بهذا، تتجاوز الضربة بعدها العسكري لتتحول إلى أداة لزعزعة الثقة الداخلية وفرض وقائع جديدة في معادلة الردع الإقليمي.

● تكشف صور الأقمار الصناعية التي نشرتها وسائل إعلام أمريكية عن نشاط لافت في منشأة فوردو قبل الضربة، حيث رُصدت 16 شاحنة على الأقل تتحرك في محيط المجمع المحصن تحت الأرض قبل يومين فقط من الهجوم، في مؤشر على جهود إخلاء لبعض المواد. وقد عززت هذه الفرضية تصريحات نقلتها وكالة رويترز عن "مسؤول إيراني رفيع"، أفاد فيها بأن طهران نقلت معظم مخزونها من اليورانيوم عالي التخصيب إلى موقع غير معلن قبل الضربة، ما يعني أن إيران كانت تملك مؤشرات مبكرة على نية الهجوم.

● في المقابل، سارع مركز نظام السلامة النووية الإيراني إلى إعلان عدم رصد أي تلوث إشعاعي أو تسرب نووي في المناطق المستهدفة، مشيراً إلى أن "التدابير الوقائية" المتخذة مسبقاً جنّبت البلاد كارثة بيئية. هذا الخطاب الرسمي الإيراني حمل بعدين متداخلين: الأول، تهدئة الداخل وتبديد المخاوف من آثار نووية مدمرة قد تضعف ثقة المجتمع في قدرة الدولة على حمايته؛ والثاني، توجيه رسالة إلى الخارج بأن الضربة الأمريكية لم تتجح في تحقيق أهدافها الاستراتيجية، لا من حيث إحداث انهيار في البرنامج النووي، ولا في فرض معادلة الخوف لدى صانع القرار الإيراني.

● في طهران، بدأت تُذر تحول استراتيجي ت ظهر سريعاً، تشير إلى خيارين مهمين محتملين للرد: الخروج من معاهدة حظر الانتشار النووي، وإغلاق مضيق هرمز. كلا الخيارين يعادلان تدويل الصراع بشكل صريح، لكن لا يبدو أن النظام الإيراني في وارد التنفيذ الفوري لهذين الخيارين، إذ سيسعى على الأرجح إلى تصعيد محسوب، يظهر قدرته على الردع دون أن يمنح ترامب ذريعة لهجوم ثانٍ.

● من جهته أعلن الحرس الثوري الإيراني أنه استخدم، ولأول مرة، صاروخ "خيبرشكن" الباليستي متعدد الرؤوس من الجيل الثالث، في إطار ما سماه "تكتيكاً مفاجئاً وأشد تدميراً" لمهاجمة مطار بن غوريون، ومركز للأبحاث البيولوجية، ومراكز قيادة وسيطرة في إسرائيل، في رد مباشر على الضربة الأميركية، يهدف إلى ترميم صورة الردع الإيراني، وتثبيت وجود قدرات هجومية دقيقة رغم تلقي الضربات. لكن توظيف هذا الصاروخ، بغض النظر عن دقة الإصابة أو آثارها، يعكس اتجاه إيران لاستخدام ما لديها من أوراق الردع تدريجياً، دون الدخول الفوري في حرب شاملة، إذ إن الرد الكامل في ظل التفوق الجوي الأميركي قد يعجل بانهيار مراكز القيادة والسيطرة الإيرانية.



يتبع

التحليل: معادلة ترامب للردع وخيارات طهران بين ضرورات الرد ومخاطر الانكشاف

ص 03

● **إن التحدي الذي يواجه القيادة الإيرانية لا يكمن في امتلاك القدرة على الرد، بل في كيفية توظيفها دون المساس ببقاء نظام الحكم. وفي هذا الإطار، تتوزع خيارات طهران على ثلاث مسارات رئيسية، تتفاوت في درجتها التصعيدية وتبعاتها الاستراتيجية:**

○ **أولاً: الرد العسكري المباشر والواسع عبر استهداف القواعد الأميركية في العراق أو الخليج، بموازاة تحريك الأذرع الإقليمية مثل حزب الله والحوثيين، وهو خيار يعني الحرب الشاملة التي يصعب ضبط إيقاعها.**

○ **ثانياً: الرد المحدود عسكرياً مقروناً بتصعيد سياسي، من خلال الانسحاب من معاهدة حظر الانتشار النووي (NPT) وتسريع البرنامج النووي خارج الرقابة الدولية، بما يوجّه رسائل ضغط قوية دون فتح جبهة عسكرية شاملة.**

○ **ثالثاً: إغلاق مضيق هرمز، وهو الأكثر خطورة من حيث التداعيات الاقتصادية العالمية، فهو يعني استخدام الجغرافيا الاستراتيجية كورقة ضغط.**

● **وبين هذه المسارات المتباينة، تدخل طهران مرحلة ما بعد فوردو، إذ لم يعد الصراع مع واشنطن يدور حول منشأة بعينها أو اتفاق تقني، بل بات اختباراً وجودياً لقدرة النظام الإيراني على الصمود كقوة إقليمية فاعلة تحت ضغط عسكري وسياسي غير مسبوق. وإن الخيارات الاستراتيجية لتطور الصراع مفتوحة على سيناريوهات يصعب التنبؤ بمساراتها، أو احتواء ارتداداتها.**